

文明叙事：习近平文化思想的方法论审视

张明 谷生秀

（南京大学马克思主义学院，江苏南京 210023）

摘要：文明是中国共产党百余年推进马克思主义中国化时代化的核心线索，文明叙事是中国共产党历史叙事的重要维度，也是习近平文化思想的重要方法论。习近平文化思想的深厚文明意蕴体现在四个方面：一是从历史纵深出发把握“走自己的路”的文明基因，即从中华5000多年文明的历史传承中把握中国道路的来龙去脉及其内在逻辑必然；二是以“第二个结合”为根本方法，重塑发展中华文明的使命担当，不断推动建设中华民族现代文明实现传统文明的现代新生；三是坚守文明超越理念，将新文明的建构与中国式现代化的现实实践相互关联，以中国式现代化创造人类文明新形态，打破西方以资本逻辑为核心的形而上学抽象文明观的历史困境；四是坚持文明交流互鉴，推动落实全球文明倡议，构建人类文明交往新范式。

关键词：习近平文化思想；文明叙事；“走自己的路”；“第二个结合”；文明交流互鉴

中图分类号：D61 **文献标识码：**A **文章编号：**1005-9245（2025）01-0034-09

文明是反映社会进步状态的概念，是体现在人的实践活动中的包括人类生产方式、思想价值和制度形态等方面的抽象理论表达，“文明发展的不同程度集中表现了一个国家和民族的发展水平和其在社会形态发展序列中的位置”^①。在百年栉风沐雨的艰苦奋斗进程中，中国共产党领导中国人民迎来了从站起来、富起来到强起来的伟大飞跃，把建设“新文明”“创造人类文明新形态”贯穿百年党史奋斗的整体历史进程，文明叙事成为马克思主义中国化时代化历史叙事的核心概念。特别是党的十八大以来，习近平总书记高度重视文化和文明在强国建设、民族复兴伟业中的重要作用，提出“文化自信”“人类文明新形态”“第二个结合”“中华民族现代文明”等关涉文明创造的原发性命题，共同构成习近平文化思想的重要组成部分。在习近平文化思想的整体理论逻辑中，文明

居于重要的理论地位，文明叙事成为把握习近平文化思想的重要方法论指导。习近平总书记关于文明的重大原创性命题和判断的提出，标志着党在新时代对于创造什么样的新文明、怎样创造新文明等重大理论和实践问题的认识已经上升到规律性的高度，标志着马克思主义中国化时代化文明叙事发展的新境界。系统阐释习近平总书记关于文明问题系列重要论述的理论内涵，厘清当代中国马克思主义、21世纪马克思主义文明叙事的显著特质，对深刻把握习近平文化思想具有重要的理论价值与现实意义。对这一问题的深入研究，有助于从更加宏阔深远的历史纵深出发把握“走自己的路”的内在逻辑必然性，厘清建设中华民族现代文明的重大意义及其内在要求，进而以中国经验、中国智慧为求解人类文明发展的历史困境提供中国方案。

收稿日期：2024-03-20

基金项目：本文系国家社科基金一般项目“马克思主义中国化时代化文明叙事的历史演进、逻辑结构及价值意义研究”（23BKS029）的阶段性成果。

作者简介：张明，南京大学马克思主义学院教授、博士生导师；谷生秀，南京大学马克思主义学院博士研究生。

① 陈先达：《文化自信中的传统与当代》，北京：北京师范大学出版社，2017年版，第54页。

一、文明基因：“走自己的路”的逻辑必然

“走自己的路”是对中国共产党百年奋斗经验的深刻总结，是中国共产党继续开拓辉煌未来的制胜法宝。党的十九届六中全会通过的《中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经验的决议》明确指出，“走自己的路”是党百年奋斗得出的历史结论。“人类历史上没有一个民族、一个国家可以通过依赖外部力量、照搬外国模式、跟在他人后面亦步亦趋实现强大和振兴。那样做的结果，不是必然遭遇失败，就是必然成为他人的附庸。”^①为什么中国共产党在各个历史时期都能走出符合中国国情的革命、建设和改革之路？是否如某些国外学者所言是基于特殊实际考量基础上作出的实用主义选择，还是由更加深层次的原因决定，是理解马克思主义中国化时代化理论密钥的重要问题。党的十八大以来，习近平总书记高度重视5000多年中华文明的重要作用，提出文化自信概念，并将其与道路自信、理论自信和制度自信并列，共同构成中国特色社会主义的“四个自信”。习近平总书记明确提出：“文化自信是更基础、更广泛、更深厚的自信，是更基本、更深沉、更持久的力量。”^②上述重要论断强调，必须从更加深远的历史文化纵深出发把握中国道路的逻辑必然性。中华文明源远流长，决定了中国人独特的思维模式、价值观念、行为方式，形塑了中国人坚持从自身实际和历史文化传统出发，探索“走自己的路”的内在基因和禀赋。“如果没有中华五千年文明，哪里有什么中国特色？如果不是中国特色，哪有我们今天这么成功的中国特色社会主义道路？我们要特别重视挖掘中华五千年文明中的精华，把弘扬优秀传统文化同马克思主义立场观点方法结合起来，坚定不移走中国特色社会主义道路。”^③中华文明的突出特性是对中华优秀传统文化特征的整体性概括，表明中华民族是最具自信的民族，从根本上决定了中国共产党必然坚持“走自己的路”。

（一）中华文明突出的连续性，夯实了“走自己的路”的历史底气

中华文明是世界四大古文明中唯一绵延不断且以国家形态发展至今的文明。相较西方文明作为以“文化断裂”为显著标识的“断裂性”文明，中华文明呈现前所未有的连续性。“无论人们在心理上如何不在乎传统，在中国，传统自身却的确可以说从来也没有中断过。”^④连续性是中华文明与生俱来的显著特色，在中华民族5000多年的历史流变中不断巩固。中华民族多元一体的属性，难免出现各民族在长期历史进程中遭遇纷争与摩擦，甚至导致王朝更迭的情况，但战争并未中断中华文明的延续性。有学者指出，“罗马帝国亡了，以后就再没有罗马。唐室覆亡以后，依然有中国，有宋有明有现代，还是如唐代般，一样是中国”^⑤。中华文明的内在统一性在很大程度上由中华文明的连续性决定，中国人对中华文化的价值认同与历史传承，不仅未曾中断中华文明的传承，而且不断催生中华民族伟大的民族精神，锻造中国人理性思维、开展文化创作的能力，不断推动中华文明涅槃重生。换言之，中华民族5000多年曲折发展的历史，实际上也是中华文明历经磨难、走向重生的历史。中华文明的连续性内在地塑造了中国人特有的思维方式，为从本土实际出发探索“走自己的路”提供了坚实的文化心理结构。习近平总书记指出：“中华文明的连续性，从根本上决定了中华民族必然走自己的路。”^⑥从5000多年灿烂文明中走来的中华民族，具有无比深厚的历史自信、文化自信，即使在文明遭受冲击、面临蒙尘的历史困境时，也能拥有继续开创未来、坚持“走自己的路”的勇气。

（二）中华文明突出的创新性和包容性，提供了“走自己的路”的丰富思想智慧

“走自己的路”绝非故步自封，而是坚持本土与面向世界的有机统一，既要赓续文明传统，又要与时俱进、推陈出新。中华文明具有突出的创新性与包容性，使文明的发展具有广阔的开放性空间，为中国共产党“走自己的路”提供了丰富的理论滋养。一方面，突出的创新性是中华文明发展的

① 《中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经验的决议》，北京：人民出版社，2021年版，第67页。

② 《习近平谈治国理政》（第3卷），北京：外文出版社，2020年版，第311页。

③ 《习近平谈治国理政》（第4卷），北京：外文出版社，2022年版，第315页。

④ 陈宣良：《中国文明的本质》（第5卷），上海：上海人民出版社，2016年版，第3页。

⑤ 钱穆：《中国历代政治得失》，北京：生活·读书·新知三联书店，2001年版，第73页。

⑥ 习近平：《在文化传承发展座谈会上的讲话（2023年6月2日）》，北京：人民出版社，2023年版，第2页。

内在特质。不同于西方文明将宇宙运动的动力归因于宗教的神秘力量,中华文明从现存事物的矛盾中探寻事物发展创新的动力。《易传》通过“一阴一阳之谓道”“刚柔相推而生变化”“阴阳不测之谓神”“日新之谓盛德”等描绘了事物发展变化的规律与趋势,表明中华文明的创新性具有辩证特征,体现为“变”与“不变”的统一。中华文明具有的突出创新性,从根本上“决定了中华民族守正不守旧、尊古不复古的进取精神,决定了中华民族不惧新挑战、勇于接受新事物的无畏品格”^①。另一方面,突出的包容性是保证中华民族交往交流交融的重要原则。中华文明主要生发于以稳定的农业为基础的文化与社会状态中,农业生产属性催生了以家庭或家族为单位组织协作的生产方式,造就了中华文明较强的族群内聚力。中华文明是多元一体的文明样态,不是单一排他性的文明形式,华夏民族与周边游牧民族在漫长的交往交流中相互吸引、相互融合,使包容性成为中华文明的重要特性。中华文明的创新性与包容性使中国共产党在探索中国道路的过程中始终坚持双重辩证统一。创新性使中国共产党在探索自身发展道路时能够坚持守正与创新有机统一,既坚守马克思主义的本质规定,又充分尊重中国具体实际的特殊性,构筑理论与实践内在有机的张力关系格局。包容性使中国共产党在探索自身发展道路时能够坚持立足本土与面向世界的有机统一,坚守本土立场、彰显独立自主性,坚持胸怀天下、积极吸收外部有益成果。

(三) 中华文明突出的统一性、和平性,塑造了“走自己的路”的思想模式

中华优秀传统文化的传承发展,在潜移默化中塑造了中国人独特的世界观与方法论,催生了中国人处理人与人、人与自然、人与社会关系的基本原则,是中国共产党人在百年探索中坚定不移地“走自己的路”的文化心理条件。从宇宙观看,相较西方文明突出线性相继的观念,中华文明具有突出的统一性,这种统一性的本源可以是天、理、道,也可以是心。无论有机物、无机物,还是人的内心世界都处于有机统一关系中,事物的价值与意义在与他者的关系中呈现。这种宇宙观上的普遍联系和统一性,不可避免地反映到政治观上的大一统。5000多年来,中华民族始终延续大一统的政治观念,统治者无不以统一天下为己

任,实现政治区域的统一成为中华民族鲜明的政治底色。从人生观看,中华文明具有突出的和平性,直接源于中华文明“中和”的世界观,强调万事万物均应建构和谐的关系与秩序,崇尚万物并育而不相害、道并行而不相悖的和合理念。《中庸》有言:“致中和,天地位焉,万物育焉。”“中和”是天地宇宙运行的根本之道和基本法则。“中和”的世界观造就了中国人对普遍和谐社会状态的向往,包括倡导“德性实践”的人与人的和谐、“崇尚自然”的人与自然的和谐以及提倡“修身养性”的人与自我身心的和谐。中华文明突出的统一性与和平性内在塑造了中国共产党探索“走自己的路”的鲜明理论特质:一方面,突出的统一性要求关于自身道路的选择必须树立普遍关联的逻辑思维,从本土实际和外部环境的有机关联中把握发展道路的基本方向;另一方面,突出的和平性深刻塑造了中国道路的和平性与普惠性,即中国的发展给世界带来的不是威胁而是重要机遇,中国式现代化的本质是走和平发展道路的现代化。

二、“第二个结合”:建设中华民族现代文明的根本方法

历史上,中国在很长一段时期内以经济、政治、文化的高度发达享誉世界,深刻影响了世界文明发展进程。但近代以来,基于自给自足自然经济基础上的中华文明在西方工业文明的冲击下一度走向衰落,陷入“文明蒙尘”的历史困境。无数仁人志士作出艰苦卓绝的探索,但无一例外均以失败告终,未能找到救亡图存的道路,更无法找到中华文明复兴的道路。为应对民族生存危机和文明发展危机,中国共产党坚持将马克思主义基本原理同中国具体实际相结合、同中华优秀传统文化相结合,不断用真理力量激活中华文明的生命力,推动中华优秀传统文化创造性转化、创新性发展。党的十八大以来,以习近平同志为核心的党中央将文化和文明问题摆在治国理政全局角度加以考虑,明确提出建设中华民族现代文明的文化使命,使之成为习近平文化思想的重要组成部分。建设中华民族现代文明不是返回书斋的概念发明或理论阐释,而是坚持以“第二个结合”为根本指导方法,是立足实践创新基础上的理论创新。

^① 习近平:《在文化传承发展座谈会上的讲话(2023年6月2日)》,北京:人民出版社,2023年版,第3页。

（一）坚持“第二个结合”，推动中华优秀传统文化创造性转化、创新性发展

中华优秀传统文化源远流长、博大精深，诸多重要因素共同塑造了中华文明的突出特性。建设中华民族现代文明重要命题的提出，是中国共产党在新时代对中华文明发展的顶层设计，即坚持历史文化连续性、传承性与结合时代特点进行当代发展的有机统一，坚持民族性与现代性的有机统一。一方面，中华民族现代文明根植中华优秀传统文化沃土，建设中华民族现代文明决不能脱离或割裂其与民族传统的关系。“如果不从源远流长的历史连续性来认识中国，就不可能理解古代中国，也不可能理解现代中国，更不可能理解未来中国。”^①今天的中国是历史中国的弘扬，中华民族现代文明是对古代文明的继承与发展。中华优秀传统文化是中华文明的智慧结晶和精华所在，其中蕴含的道德品格、人文精粹滋养了一代代中华儿女，塑造了中国人的精神气质和行为方式。建设中华民族现代文明的根源是中华优秀传统文化，脱离历史传统塑造的内在文明特质，完全照搬他国文明的拿来主义注定行不通。另一方面，建设中华民族现代文明必须突出文明的现代转型问题，即其是对古代文明的超越，而非僵化地复制历史传统。毛泽东同志指出：“一定的文化是一定社会的政治和经济在观念形态上的反映。”^②毋庸讳言，建立在前现代生产方式基础上的中华传统文明，是过去经济与政治交互作用的产物，不可避免地会因人们认识水平、时代条件、社会制度的限制存在陈旧过时甚至糟粕性的因素。中华民族现代文明的“现代”之维，主要体现在文明创造必须扎根现代物质生产基础之上，即扎根中国式现代化基础上进行文明创新创造。因此，只有坚持马克思主义中国化时代化的“两个结合”特别是“第二个结合”，结合新的时代特点和实践要求深入挖掘与阐发中华优秀传统文化，才能使“中华民族最基本的文化基因与当代文化相适应、与现代社会相协调，把跨越时空、超越国界、富有永恒魅力、具有当代价值的文化精神弘扬起来”^③。

（二）坚持“第二个结合”，在推进理论和制度创新中建设中华民族现代文明

建设中华民族现代文明是一项全新的历史性实

践，既有基于理论创新层面的考量，又有基于现实实践发展的需求，不能寄希望于返归典籍之中找到现成答案，必须坚持解放思想、开拓创新的原则。“第二个结合”是重大的创新命题，是又一次的思想解放。通过推进“第二个结合”，中国共产党开辟了中华民族广阔的文化空间中借助中华文明宝贵资源进行理论与制度创新的新可能，为建设中华民族现代文明拓宽了渠道。立足中华民族伟大历史实践和当代实践，中国人民在磨炼中形成了包括治国理政、修身处世、格物穷理等理念智慧在内的富有特色的思想体系，是在广泛深刻的社会变革中推进理论与制度创新、建设中华民族现代文明的宝贵资源。例如，我国的人民代表大会制度、中国共产党领导的多党合作和政治协商制度是对中华文明中民本思想、天下共治理念、“共和”与“商量”的施政传统、“兼容并包、求同存异”的政治智慧进行创造性转化和创新性发展的产物。“第二个结合”科学规范了将中华优秀传统文化中的思想智慧转化为理论和制度创新成果的基本原则，即在尊重历史文化传统的同时充分运用马克思主义的真理力量，将中华优秀传统文化与当代实践相互贯通，推动中华文明不断推陈出新，不断掌握思想和文化的主动权。

（三）坚持“第二个结合”，在不断巩固中华文化主体性中建设中华民族现代文明

文化主体性是一种文化区别于其他文化的本质规定性，其内在保持长期不变的稳定逻辑结构。“任何文化要立得住、行得远，要有引领力、凝聚力、塑造力、辐射力，就必须有自己的主体性。”^④中华民族是具有高度文化自觉和文化自信的民族，面对外来文明，中华民族从来都不是被动地吸收，而是在立足自我的基础上，能动地将其转化为服务于中华文明传承和创新的重要资源，由此不断夯实中华文明的独立性与自主性。例如，佛教传入中国后，被以中国特有的思维方式进行重新阐发，形成儒释道交流融合的共生局面。近代以来，西方工业文明强行打断中国沿袭千年之久的王朝秩序，儒家思想作为官方主流意识形态的地位被迫解体，中华文化的主体性受到沉重冲击。重建中华民族的文化主体性成为近代以来仁人志士不断探索的重要目标。中国共产党作为中华优秀传统文化的坚定继承

①④ 习近平：《在文化传承发展座谈会上的讲话（2023年6月2日）》，北京：人民出版社，2023年版，第3、8页。

② 《毛泽东选集》（第2卷），北京：人民出版社，1991年版，第694页。

③ 《习近平谈治国理政》（第2卷），北京：外文出版社，2017年版，第340页。

者和弘扬者,巩固中华文化主体性是党自成立伊始就始终肩负的历史使命。当马克思列宁主义传入中国并为中国共产党人掌握后,“中国共产党人在精神上就由被动转入主动”^①,具备了主动、科学把握中国问题的能力。毛泽东同志指出:“我们中国人必须用我们自己的头脑进行思考,并决定什么东西能在我们自己的土壤里生长起来。”^②百余年来,中国共产党不断以马克思主义的真理力量激活中华文明,不断实现文明的自我赓续和自我超越。通过深入推进“第二个结合”,推动中华文明实现由传统向现代的伟大跨越,不断巩固中华文化主体性,夯实中国特色社会主义文化自信,使中华文明在与异域文明的交流中始终坚持以我为主的立场、不盲从任何教条,以对他者的批判性吸获得文明发展的持久生命力。

三、文明超越:中国式现代化的文明所指

人类现代文明的产生与发展在本质上与现代化进程密切相关,即现代文明发展与现代化步伐之间呈现齐驱并进的辩证关系。在人类文明发展史上,西方现代化是世界文明发展的重要分水岭,其标志着一种全新的现代文明从传统文明中脱离,呈现强大的生命力。马克思、恩格斯在《共产党宣言》中明确指出,资产阶级“迫使一切民族——如果它们不想灭亡的话……迫使它们在自己那里推行所谓的文明,即变成资产者”^③。但以资本逻辑为核心的西方现代化直接催生了全球性殖民扩张,“使东方从属于西方”^④,造成人与人、人与自然关系的尖锐对立,最终使人类文明陷入发展的历史困境。面对西方现代化的困境及其文明危机,中国共产党领导中国人民成功开辟了一条超越西方现代化的中国式现代化道路,谱写了不同于西方现代化模式的全新篇章,提供了一种新文明创造的可能性。中国式现代化的文明意蕴主要体现在历史维度、实践维度和价值维度三个方面。

(一)从历史维度看,中国式现代化根植中华民族源远流长的文明传承

现代化道路的选择是具体的、历史的过程。“一个国家选择什么样的现代化道路,是由其历史传统、社会制度、发展条件、外部环境等诸多因素决定的。”^⑤近代以来,中国遭受西方现代化的强烈冲击,实现现代化成为中国社会历史发展的核心主题。不同于欧美等先发型现代化国家,近代中国的现代化不是由传统社会内部的经济和文化等多重因素引发的内生性现代化,而是一种外源性现代化,是受外部冲击引起内部思想和政治变革,进而推动经济变革的现代化实践^⑥。因此,在全球化特别是殖民主义现代性背景下,后发型现代化国家在走向现代化过程中通常受到先发型现代化国家的影响,易陷入忽视本国具体实际、丧失对本国文化传统的认同、照搬他国现代化模式等误区。鸦片战争后,中国的仁人志士以西方国家为参照,从器物、制度到文化层面深入效法欧美文明,但都因“水土不服”纷纷走向失败。中国共产党在领导新民主主义革命过程中,协同推进中国的现代化,实现了革命叙事与现代化叙事的有机统一。毛泽东同志指出:“中国工人阶级的任务,不但是为着建立新民主主义的国家而斗争,而且是为着中国的工业化和农业近代化而斗争。”^⑦换言之,现代化是新民主主义革命的重要目标,即革命的最终目的是推进中国现代化事业;同时,新民主主义革命是实现现代化的重要手段,即通过新民主主义革命实现民族独立、人民解放,为推进中国现代化事业清除政治障碍。中国共产党领导中国人民走出一条立足本土实际、彰显社会主义本质属性的全新现代化道路,打破“现代化=西方化”迷思,这得益于中华民族深厚的文明底蕴,其积淀了传统中国迈向现代中国的独特文明基因和文化动力。习近平总书记明确指出:“中国式现代化是赓续古老文明的现代化,而不是消灭古老文明的现代化;是从中华大地长出来的现代化,不是照搬照抄其他国家的现代化;是文明更新的结果,不是文明断裂的产物。”^⑧中华文明是绵

① 《毛泽东选集》(第4卷),北京:人民出版社,1991年版,第1516页。

② 《毛泽东文集》(第3卷),北京:人民出版社,1996年版,第192页。

③④ 《马克思恩格斯选集》(第1卷),北京:人民出版社,2012年版,第404、405页。

⑤ 习近平:《中国式现代化是强国建设、民族复兴的康庄大道》,《求是》,2023年第16期。

⑥ 罗荣渠:《现代化新论:世界与中国的现代化进程》,北京:商务印书馆,2009年版,第131页。

⑦ 《毛泽东选集》(第3卷),北京:人民出版社,1991年版,第1081页。

⑧ 习近平:《在文化传承发展座谈会上的讲话(2023年6月2日)》,北京:人民出版社,2023年版,第7页。

延 5000 多年未曾中断的璀璨文明，不仅塑造了中国人独特的思维方式、思想观念、价值理念，而且锻造了中国人即使面对艰难困苦也能顽强拼搏的能力，是中华民族生生不息的文化奥秘，夯实了中国人独立自主推进中国式现代化的精神动力。

（二）从实践维度看，中国式现代化具有“五位一体”的文明意蕴

马克思主义社会有机体理论强调，人类社会由生产力、生产关系、经济基础、上层建筑等基本要素构成，是包含经济、政治、文化、社会、生态等多种要素的严密有机整体。人类在认识世界和改造世界的客观实践中创造的文明，是涵盖物质文明、精神文明、政治文明、社会文明和生态文明等诸多文明要素的整体性系统。历史地看，西方国家率先开启人类的现代化历程，书写了不同于自然经济基础之上的传统文明的新文明形式。马克思、恩格斯指出：“‘现代社会’就是存在于一切文明国度中的资本主义社会。”^①西方国家创造的现代文明以资本逻辑为主导，资本无限增殖引发周期性经济危机，不可避免地带来社会动荡、国际关系紧张、生态环境恶化等问题，既是资本主义现代化增长方式的极限，又是其文明发展的内在困境。中国共产党坚守马克思主义关于西方式现代性的理论批判立场，坚持超越以资本逻辑为核心的西式现代化的单一性、片面性，强调中国式现代化是全面发展的现代化。百余年来，中国共产党对现代化内涵的认识与理解经历了不断丰富发展的过程，从最初提出的工业化到后来主要基于物质文明的“四个现代化”，到改革开放后提出推进物质文明、精神文明“两个文明”一起抓，再到党的十八大后逐渐确立协调推进物质文明、政治文明、精神文明、社会文明、生态文明建设的“五位一体”总体布局的深刻转变。“五位一体”总体布局的形成，意味着中国共产党要建设的现代化是整体而非局部的现代化，是全面协调而非单向度的现代化，表明中国共产党对人类走向现代化、特别是文明创造的客观规律有了清晰认知。

（三）从价值维度看，中国式现代化实现了对西方现代化的文明超越

从现代化的历史起点看，其主要生发于西方资

本主义社会。回溯人类现代化的历史进程，西方国家将现代化时间上的先发性包装成道义上的优先性和排他性，似乎人类社会走向现代化只存在西方模式的唯一可能性。西方现代化一度被标榜为衡量现代化的唯一标尺，“西方化”在相当长一段时期内成为“现代化”的代名词。中国式现代化蕴含“现代化”与“中国式”两个关键词，“现代化”一词集中凸显了中国式现代化对现代化一般规律的遵循，“中国式”一词集中彰显了中国式现代化的中国特色。中国式现代化“既有各国现代化的共同特征，更有基于自己国情的中国特色”^②。中国式现代化具有五方面的显著特色，即人口规模巨大、全体人民共同富裕、物质文明和精神文明相协调、人与自然和谐共生、走和平发展道路。其中，人口规模巨大是中国的基本国情，庞大的人口基数既给中国式现代化带来严峻压力与挑战，又赋予现代化巨大的人口资源红利。人口规模巨大的显著特色深刻表明：中国式现代化在人类现代化史上并无先例可循，只能从本国国情出发探索符合自身实际的现代化道路。同时，人口规模如此巨大的中国式现代化的成功推进必将极大丰富人类现代化图景。全体人民共同富裕是中国式现代化的本质特征，旨在使全体人民共享现代化成果，既是对中华优秀传统文化中“大同”社会理想的创造性转化、创新性发展，又是对西方现代化片面追求资本增殖必然导致两极分化的集中超越。物质文明和精神文明相协调是中国式现代化的重要价值追求，集中破解了西方现代化“只见物不见人”引发的物欲横流、精神萎靡的发展困境。人与自然和谐共生是中国式现代化的生态追求，承袭了中华民族敬畏自然、天人合一的文化传统，是对西方现代化以牺牲环境、浪费资源为代价的价值反拨。走和平发展道路是中国式现代化的突出特征，其延续了中华民族协和万邦的理念，超越了西方现代化与殖民主义合流的弊病。换言之，中国式现代化是坚持马克思主义现代性批判立场的现代化，是立足中华文明的现代化，是扎根当代中国国情的现代化，是充分借鉴吸收人类一切优秀文明成果的现代化，其有效规避了西方现代文明的弊病，打破了西方形而上学抽象文明观的话语霸权，“展现了不同于西方现代化模式的新图景，是

① 《马克思恩格斯选集》（第3卷），北京：人民出版社，2012年版，第373页。

② 习近平：《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告（2022年10月16日）》，北京：人民出版社，2022年版，第22页。

一种全新的人类文明形态”^①。

四、文明交流互鉴：全球文明倡议的范式革新

随着社会生产力的发展和生产方式的变革，特别是交通工具的革命性发展，各民族原始封闭的状态逐渐打破，“历史也就越是成为世界历史”^②。人类现代文明的产生与发展，始终与现代化变革紧密相联。“作为国际交往共识的人类文明是全球化的产物，是历史转变为世界历史的结果。”^③资本主义生产方式引起的整体性变革，一方面，打破了人类社会间相对狭隘的地域界限，使人与人之间的交互关系愈发超越血缘、地域等自然因素限制，让越来越多的国家和民族参与到全球性政治、经济、文化的普遍交往之中；另一方面，这一变革使人类文明刻上了资本的深刻烙印，让西方国家的文明理念在殖民扩张中实现所谓“普世性”扩散。但必须正视的是，资本主义主导的人类文明带有明显的抽象性，其文明交往秩序呈现巨大的非正义性与差序性，即人为地赋予不同文明之间的差异以高低贵贱之分，不同文明只能处于相互隔绝甚至相互冲突的紧张关系之中。进入21世纪，西方文明构筑的差序性体系不断受到冲击，人类文明发展再次步入“十字路口”。新时代中国共产党的文明观是基于马克思主义世界历史理论指导，充分传承发展中华优秀传统文化和合理念，深刻扎根走和平发展道路的中国式现代化的产物，其坚持文明交流互鉴理念、推动落实全球文明倡议，强调不同文明之间既不存在等级之分，更不存在封闭隔阂，不同文明的交互融通共同构成人类文明百花园。

(一) 尊重世界文明多样性是文明交流互鉴的前提

多样性是人类文明的天然特质，不同民族、国家因自然条件和历史传统存在差异，文明样态必然呈现多样性而非单一性特征。文明是一个民族或国家的集体记忆，从茹毛饮血到田园农耕，从工业革命到信息社会，各个民族与国家经历了沧海桑田般

的历史巨变，在各自不同的土壤中孕育出丰富多彩的人类文明。新航路开辟以来，人类文明交往愈加便捷，部分后发民族国家摆脱了相对封闭的文明生长环境，在同西方现代文明的碰撞中走向现代化。但西方国家在推进世界现代化的同时，通过“西方中心论”“文明优越论”“文明一元论”等话语霸权进行文化殖民。西方国家通过建构西方文明与非西方文明二元对立格局，将西方文明想象为优越文明的表征，相应地非西方文明被置于落后位置，其演进只能沿袭西方文明的发展路径。由此可见，西方国家塑造的带有霸权主义的文明理论，否定了各具民族特色的人类文明发展之路，消弭了人类文明平等交往的可能，使非西方文明在西化过程中丧失民族独立性，进而沦为西方文明的附庸。换言之，西方以资本逻辑为核心的文明样态，固守西方文明所谓的神圣性和至高无上性，以简单线性思维逻辑把握人类文明发展的丰富性，片面认为人类文明演进将呈现由所谓非西方的低等文明向所谓西方高级文明的历史跃升，人类文明图谱最终只可能存在导向西方现代文明的唯一可能性。因此，不同文明之间的差异被人为地赋予时代性差异，即不同文明之间的等级性差异，人类文明发展图景被阉割为单一性存在。实际上，人类不同文明之间的差异并非所谓时代之间的差异，差异本身不是造成文明冲突的根源，而是推动人类文明交融进步的重要动力。习近平总书记指出：“人类文明多样性赋予这个世界姹紫嫣红的色彩，多样带来交流，交流孕育融合，融合产生进步。”^④尽管各个国家与民族创造的文明并非完全同步，但都是社会历史发展的产物和人们劳动与智慧的结晶，本身并无高下、优劣之分，只有特色、地域之别。基于此，习近平总书记提出要坚持“平等、互鉴、对话、包容”的文明观，倡导“以文明交流超越文明隔阂、文明互鉴超越文明冲突、文明包容超越文明优越”^⑤。上述重要论断是对西方文明话语霸权的价值反拨，强调尊重文明的多样性是深入推进文明交流互鉴的前提，这既是对自身文明的高度自信和自立，又是对其他文明的高度尊重

① 《习近平在学习贯彻党的二十大精神研讨班开班式上发表重要讲话强调 正确理解和大力推进中国式现代化》，《人民日报》，2023年2月8日。

② 《马克思恩格斯选集》(第1卷)，北京：人民出版社，2012年版，第168页。

③ 陈曙光：《世界大变局与人类文明的重建》，《哲学研究》，2022年第3期。

④ 《习近平谈治国理政》(第2卷)，北京：外文出版社，2017年版，第524页。

⑤ 习近平：《携手同行现代化之路——在中国共产党与世界政党高层对话会上的主旨讲话（2023年3月15日）》，北京：人民出版社，2023年版，第8页。

和包容。

（二）弘扬全人类共同价值是对西方抽象文明价值观的集中超越

随着全球化进程的深入推进，人类普遍交往的程度得到前所未有的提升，不同民族国家间的交往愈加频繁，受利益驱使、观念冲突等因素影响，矛盾与冲突时有发生，因此，以某种共识对人们的思想和行为进行约束与规范显得尤为迫切。有学者认为，各国在“保持自身价值的同时，还需要有一种全球性、结构性和法理性的文化”^①。西方资产阶级革命之初，曾将自身利益表达为全人类普遍利益的代表，但这种价值的表达更多带有普遍抽象性色彩，伴随资产阶级革命的胜利，其内在的价值抽象性与虚假性达到顶峰。面对西方文明价值观的虚假性与抽象性，新时代中国共产党人倡导的以“和平、发展、公平、正义、民主、自由”为主要内涵的全人类共同价值，是基于现实诉求之上的真实价值表达。其中，和平与发展是当今时代的主题，也是拷问人类文明发展的核心问题。回顾世界近现代历史，两次世界大战给人类文明带来沉重的历史性创伤，当前，世界局势风云变幻，局部战争和冲突愈演愈烈，霸权主义、强权政治带来巨大隐患，维护世界和平与发展是人类共同呼唤。公平与正义是当前国际社会亟待解决的现实问题，在西方社会主导的差序性世界体系下，全球治理的非对称性不断凸显，广大后发民族国家被人为地排除在规则体系之外。实际上，无论人类社会和文明发展至何种程度，各个民族和国家作为独立的个体都有平等参与国际事务的权利。新时代，中国共产党倡导建立更加公正合理的全球治理格局，强调“在不断促进权利公平、机会公平、规则公平的努力中推进人类社会现代化”^②。民主与自由是现代政治文明的重要内容，也是人类共同的价值追求。习近平总书记指出：“世界上的事情只能由各国政府和人民共同商量来办，这是处理国际事务的民主原则。”^③各国无论国力强弱，都有独立不受干扰地决定本国内政、

外交等各项事务的权利。全人类共同价值这一文明共识是对人类实践中形成的共同价值诉求的精准提炼与总结，超越了西方文明价值观的抽象性与虚幻性，有助于推进各国人民在追求共同理想愿景的基础上相知相亲、相互尊重、相互包容。

（三）重视文明传承和创新是推动文明发展的重要动力

人类文明的发展不是静态的自发过程，而是必须以积极主动的姿态不断推进文明的传承和创新，实现在传承中创新与在创新中更好传承的有机统一。习近平主席指出：“任何一个国家、一个民族都是在承先启后、继往开来中走到今天的，世界是在人类各种文明交流交融中成为今天这个样子的。”^④推进文明交流互鉴并非意味着舍弃传统文明根基走向所谓“普世性”文明，而是要坚持扎根本土文化立场，在传承传统文明基础上不断吸收外来文明。在全球化时代，所谓文明隔绝状态于理论和实际都难以自存，没有一种文明能够蜷缩于封闭空间中孤立自存。各个文明体系深度交流碰撞的过程，也是展现各自文明特质的过程，既有助于一个民族、一个国家在确证自我文明特质的基础上深化文明传承，又有助于通过对其他文明的认识和学习加速文明创新。当然，重视文明的传承与创新是建设现代文明的必然要求。人类现代文明是延续传统文明的产物，在建构现代文明的过程中，西方国家曾简单地将传统与现代进行对峙，甚至认为现代就是与传统的巨大断裂，进而人为地创造了“使未开化和半开化的国家从属于文明的国家……使东方从属于西方”^⑤的国际格局，建构了以西方文明为排头的一元性文明序列，这是对各国文明传统的忽视与否定。赓续文明传统并结合时代变化和实践要求对中华优秀传统文化进行创造性转化、创新性发展，是建设中华民族现代文明的内在必然要求。习近平主席指出：“我们要共同倡导重视文明传承和创新，充分挖掘各国历史文化的时代价值，推动各国优秀传统文化在现代化进程中实现创造性转

① [美]亨利·基辛格：《世界秩序》，胡利平等译，北京：中信出版社，2015年版，第489页。

② 习近平：《携手同行现代化之路——在中国共产党与世界政党高层对话会上的主旨讲话（2023年3月15日）》，北京：人民出版社，2023年版，第4页。

③ 《习近平著作选读》（第1卷），北京：人民出版社，2023年版，第106页。

④ 习近平：《在纪念孔子诞辰2565周年国际学术研讨会暨国际儒学联合会第五届会员大会开幕会上的讲话（2014年9月24日）》，北京：人民出版社，2014年版，第7页。

⑤ 《马克思恩格斯选集》（第1卷），北京：人民出版社，2012年版，第405页。

化、创新性发展。”^①当前,人类文明百花园中的每一种文明都经受了漫长的历史考验,都是对国家和民族精神的延续,更是对文明传统的传承和创新。

(四) 加强国际人文交流合作是推动文明交流互鉴的重要基础

文明是相对抽象的文化表达,文明交流互鉴不是无主体的自发过程,其首先是人的交流互鉴。人是跨文化交流中最重要的载体,着力加强人文交流合作是增进人民友谊、丰富人类文明的重要渠道。中华文明的开放性与包容性,是在同其他文明深入开展人文交流过程中不断形成和发展的,中华文明始终以开放的姿态在兼收并蓄中历久弥新。从汉朝张骞出使西域到明朝郑和七下西洋,中华文明在与其他文明的交流互鉴中不仅推动自身文明创新,而且丰富发展了人类文明的多样形态。当前,在人类文明面临严峻挑战的时代背景下,如何推动人类文明走出封闭隔阂、冲突不断的“十字路口”,深化国际人文交流合作是不可或缺的重要举措。习近平主席指出:“深化人文交流互鉴是消除隔阂和误解、促

进民心相知相通的重要途径。”^②党的十八大以来,以习近平同志为核心的党中央通过深入推进“一带一路”倡议和“两廊一圈”“欧亚经济联盟”对接合作等,不断拓展文明交流合作途径。换言之,加强国际人文交流合作是推进文明交往的重要路径,为实现世界和平发展、人类文明进步持续注入正能量。

概言之,深入把握习近平文化思想的丰富内涵,特别是深刻理解贯穿其中的鲜明方法论特质,要高度重视对文明叙事范式的研究。习近平文化思想蕴含深厚的文化底蕴,从中华文明源远流长的历史纵深出发是深刻把握“走自己的路”的历史与逻辑必然的关键,坚持“第二个结合”是建构中华民族现代文明的内在逻辑理路与科学方法,扎根中国式现代化实践是实现文明价值超越的基础,坚持文明交流互鉴是推动文明传承发展的根本动力。文明叙事是中国共产党深入推进马克思主义中国化时代化的题中应有之义,是中国式现代化实践的价值旨归,也是习近平文化思想的重要方法论特色。

Narrative of Civilization: the Methodology of Xi Jinping Thought on Culture

ZHANG Ming GU Sheng-xiu

(School of Marxism, Nanjing University, Nanjing Jiangsu 210023)

Abstract: Promoting the development of civilization has been the core task of the CPC in the Sinicization and modernization of Marxism over the past hundred years. It is an important dimension of the CPC's historical narrative and an important methodology of Xi Jinping Thought on Culture, which has four aspects of profound cultural and ideological implications. First, Xi Jinping Thought on Culture grasps the civilization genes of “walking our own path” from a profound historical perspective, that is, to grasp the source and internal logic of China's path from the 5000 years of Chinese civilization. The second is that it adopts the fundamental method of “the Second Integration” and reshapes the mission and responsibility of developing Chinese civilization, that is, by continuously promoting the construction of modern civilization of the Chinese nation to achieve the modern rebirth of traditional civilization. The third is that it emphasized the concept of civilizational transcendence, and links the construction of new civilization with the practical practice of Chinese path to modernization, that is, to create a new form of human civilization with Chinese path to modernization, and to break the historical dilemma of the western concept of civilization with capital logic as the core. The fourth is that it advocates the exchange and mutual learning between the world's civilizations, promotes the implementation of global civilization initiatives, and endeavors to build a new paradigm for human civilization exchanges.

Key words: Xi Jinping Thought on Culture; Narrative of Civilization; “Walking One's Own Path”; “the Second Integration”; Mutual Learning between Civilizations

[责任编辑:王文秋]

[责任校对:曹晶晶]

^① 习近平:《携手同行现代化之路——在中国共产党与世界政党高层对话会上的主旨讲话(2023年3月15日)》,北京:人民出版社,2023年版,第8页。

^② 习近平:《深化文明交流互鉴 共建亚洲命运共同体:在亚洲文明对话大会开幕式上的主旨演讲(2019年5月15日)》,北京:人民出版社,2019年版,第8页。